トラス付きデッキプレート型枠機能時の許容長さに関する実験的研究 その1 トラス付きデッキプレートの概要及び実験

正会員 〇中村 有志*1 同 久保田 諒*2 一輝*3 同 木藤 薩川 恵一*4 百 百 釘宮 祐治*5 給木 敏志*6

同 山田 和夫*7

トラス付きデッキ 型枠機能 許容長さ 載荷実験 弹性剛性 断面性能

1. はじめに

建築物の鉄筋コンクリート床を施工する際、支保工を 使用せずにデッキプレートを型枠として、大梁及び小梁 の上に敷き込んだ後にコンクリート床の鉄筋を現場配筋 で行う工法が一般的である。一方で、工期短縮を図るた めに、トラス付きデッキプレート(以下:トラスデッキ) が用いられている。トラスデッキは、工場にてデッキプ レートとコンクリート床の鉄筋を溶接接合してプレ加工 することにより配筋作業を省力化する利点を有する。ト ラスデッキを使用する際に必要とされる性能として型枠 仮設時の中央たわみをトラスデッキの全長の 1/180 または 20mm に抑える必要がある。

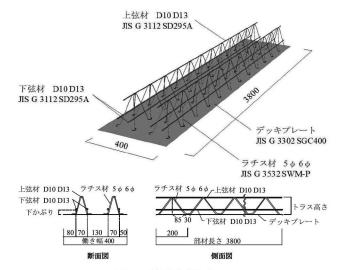
本研究では、載荷実験を通して等分布荷重下での両端 単純支持の型枠機能時のトラスデッキの弾性剛性と耐荷 重についての検証を目的とする。その1ではトラスデッキ の載荷実験の概要と実験から得られた弾性剛性について 報告する。

2. 載荷実験概要

2.1 試験体概要

図1に本実験で対象としたトラスデッキを示す。トラス デッキはコンクリート受けとなるデッキプレートとトラ スを構成する上弦材1本と下弦材2本の鉄筋をトラスデッ キの長手方向に配置して、上・下弦材の間にラチス材と なる鉄筋を波形形状に配置したものをデッキプレート上 に2列に並列配置している。上・下弦材とラチス材との溶 接及びデッキプレートとラチス材との溶接は、電気スポ ット溶接により定着している。

表1に本実験で対象とする試験体一覧を示し、表2にミ ルシートによる材料試験結果を示す。試験体はトラス高 さ 110mm から 260mm の間で 50mm ごとの 4 タイプとし て、上・下弦材の鉄筋径を 10mm または 13mm とラチス材 の鉄筋径を5mm または6mm とした鉄筋径の組み合わせの 違いによる計 14 種類を用意した。なお、ラチス材とデッ キプレートの接合間距離を 200mm、試験体長さを 3800mm、 デッキプレート幅を 400mm、デッキプレート板厚を 0.4mm、デッキプレートから下弦材鉄筋径中心間距離を 30mm として同一としている。実験は二期にわたって実施 しており、フェーズによって材料強度が異なる。

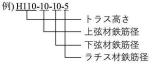


試験体概要 図 1

試験体一覧 表 1

試験体	フェーズ	H (mm)	D _{up} (mm)	D _{dn} (mm)	ø (mm)	L (mm)	B (mm)	d (mm)	t (mm)
H110-10-10-5	I	110	10	10	5	3800	400	30	0.4
H110-13-10-5			13	10	5				
H110-13-13-5			13	13	5				
H160-10-10-5		160	10	10	5				
H160-13-10-5	п		13	10	5				
H160-13-13-5			13	13	5				
H210-13-10-5		210	13	10	5				
H210-13-13-5			13	10	5				
H210-13-10-6			13	13	6				
H210-13-13-6			13	13	6				
H260-13-10-5	I	260	13	10	5				
H260-13-13-5			13	10	5				
H260-13-13-6	п		13	13	6				
H260-13-10-6			13	13	6				

H:トラス高さ $D_{up}:$ 上弦材鉄筋径 $D_{dn}:$ 下弦材鉄筋径 $\phi:$ ラチス材鉄筋径 d:下かぶり t:デッキ厚さ B:働き幅 L:部材長さ



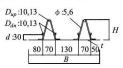


表 2 材料試験結果

材料	フェーズ	寸法(mm)	降伏点(N/mm²)	引張強度(N/mm²)	
上弦材		D10	379	561	
	I	D13 367		539	
下弦材		D10	379	561	
		D13 367		539	
ラチス材		5 φ		684	
		6φ		697	
上弦材		D13	388	546	
下弦材	п	D13	388		
ラチス材		5 φ		661	
		6φ	/	671	

under construction part 1 outline of experiment

Experimental study on deck plate with truss behavior NAKAMURA Yuji*¹, KUBOTA Ryo*², KITO Kazuki*³, SATSUKAWA Keiichi*4,KUGIMIYA Yuji*5, SUZUKI Satoshi*6, YAMADA kazuo*7

2.2 載荷方法

図2に本実験を行った載荷装置のセットアップを示す。 試験体の支持条件は両端単純支持として、試験体の四方 をベニヤ板で囲い、鉄棒でベニヤ板を抑えることでベニ ヤ板が面外に膨らまないようにした。荷重は若干の水を 含んだ砂を 980N ずつ仮枠内に投入した後に、砂を均等に ならすことで等分布荷重状態としている。ベニヤ板と試 験体のすき間から砂が漏れ落ちないことを確認している。 トラスデッキのたわみは試験体中央部の下に変位計を設 置して測定している。

3. 実験結果

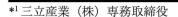
図3にトラス高さ別の荷重変形関係を示す。なお、試験 体名称のトラス高さは省略している。縦軸となる荷重は 等分布荷重としており、横軸は試体中央のたわみである。 図中の●印は載荷途中で試験体が崩壊した変形点を示し ている。また図中の縦の点線は、型枠機能時の要求性能 である中央たわみが部材長さ 1/180 を示しており、横の点 線は普通コンクリート重量(23.5kN/m³)と施工荷重 (1.47kN/m²) を合わせ、上弦材のかぶり厚を考慮したス ラブ重量を等分布荷重に置き換えたものを示している。 本実験の範囲においてトラス高さ 110 タイプは中央たわみ が要求性能を満たしていない。トラス高さ160タイプは、 上弦材 10mm かつラチス材 5mm が要求性能を満たしてい ない。トラス高さ210タイプは、要求性能を満たしている もののラチス材 5mm が崩壊した。トラス高さ 260 タイプ は、210 タイプと同様であるがラチス材 5mm が要求性能 を満たしていない。

写真1に図3の●印で示した試験体の一例として H260-13-13-5 端部のラチス材の最終崩壊状況を示す。崩壊した試験体は写真に示すようにすべて端部支持付近でラチス材の座屈が発生した。

図4に図3に示した荷重変形関係から得られるトラス高さ別の弾性剛性値を示す。本実験の範囲内ではトラス高さ160タイプまではトラス高さが高くなるにつれて弾性剛性も高くなるが、トラス高さ210タイプと260タイプではほとんど変わらない。トラス高さ210タイプと260タイプでは上・下弦材の鉄筋径の違いによる弾性剛性は変化がなくなる。

4. まとめ

本報では試験体の部材長さを一定とした場合の等分布 荷重時での弾性剛性の傾向について示し、等分布荷重時 の要求性能を確認することができた。



^{*2} 愛知工業大学 元学生

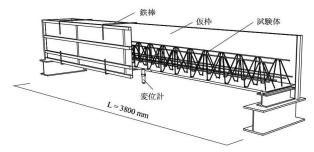


図2 試験装置セットアップ

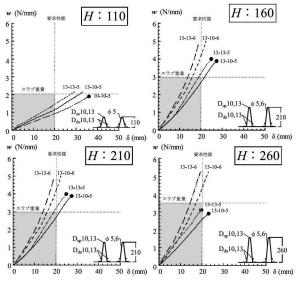
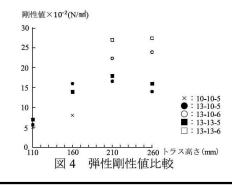


図 3 荷重変形関係



写真 1 試験体崩壊状況 (H260-13-13-5)



- *1 Senior Managing Director, Sanritsu Sangyo Corporation
- *2Former Student, Aichi Institute of Technology
- *3 Graduate Student, Aichi Institute of Technology
- *4,7 Professor, Aichi Institute of Technology Dr.eng.
- *5 Representative Director, Kugin Corporation
- *6 Lecturer, Aichi Institute of Technology Dr.eng.

^{*3} 愛知工業大学 大学院生

^{*4,7} 愛知工業大学 教授 博士(工学)

^{*5 (}株) クギン 代表取締役

^{*6} 愛知工業大学 講師 博士(工学)